

منهج البحث العلمي في القرآن الكريم

الأستاذ الدكتور حسين آتاي

واقع المسلمين تجاه القرآن الكريم

في عام 1985 ذهبت الى ألمانيا الغربية رئيسا على وفد من وزارة المعارف التركية لعقد معاهدة ثقافية مع الألمان في الدروس الدينية الإسلامية في مدارس ألمانيا الغربية في ايمالة (مقاطعة) وستفاليا الشمالية و اثناء ذلك زرنا بعض الصفوف الدينية الإسلامية في مدرسة ابتدائية كان المدرس تركيا .

و أعجبني منهجه في تدريس الدين . و عندما دخل المدرس الصف ، أخذ السجادة و بسطها على الأرض . ثم فتح المسجلة (آلة التسجيل) التي أخذت بدورها تؤذن للصلاة . ثم سأل المدرس التلاميذ : فأجابوا بأنه إعلان لوقت الصلاة . ثم سألهم ما هي الصلاة ؟ فأجابوا بأنها عبادة مفروضة على المسلمين . ثم سألهم : من قال إنها عبادة مفروضة ؟ فأجابوا بأن الله تعالى قال ذلك . ثم سألهم : من أين تعرفون أن الله تعالى قال ذلك ؟ فأجابوا بأنها مكتوبة في القرآن الكريم . ثم سألهم : ماهو القرآن الكريم ؟ فأجابوا بأنه كلام الله تعالى .

ثم قال المدرس ، حينئذ ، إذا أردنا أن نعرف ماذا يقول الله تعالى و ماذا يطلب منا أن نفعل ، فعلينا أن نرجع الى القرآن الكريم لنفهم كلام الله و خطابه لنا ، فأجاب التلاميذ بالإيجاب . و قد أعجبني هذا المنهج الذي كان فيه تفصيل واف لخصته لأجعله مقدمة لكلامي و يحثي هذا حتى يعرف الصغار و الكبار و يعتادوا الرجوع الى القرآن الكريم في وقت الحاجة و في كسل مناسبة ، إذا أرادوا أن يعرفوا الحكم عند الله تعالى . و بالأسف الشديد كم ابتعدنا عن هذا المنهج العلمي الصحيح ! .

و أحب أن أسأل نفسي مع الآخرين من المسلمين هل نرجع إلى القرآن الكريم لننتفهمه و نتفقه فيه فيما نعلم لوضع معارفنا و ثقافتنا الموروثة و المتقلدة على ميزان القرآن الكريم من جديد ، و فيما لانعلم أن نستنبط منه أحكاما لمشاكلنا الحديثة ؟ .

و يمكن لي الإجابة عن هذا السؤال بناء على تجربتي الشخصية لمدة خمس و ثلاثين سنة . بأن المسلمين لا يقرأون القرآن للفهم و الإتياع لأنه يكفيهم ما فهمه السابقون الأولون و إنما يقرأونه ، و يسمعون لتلذذ آذانهم بصوت القارئ و يخرون صامتين ساكتين و من ثم يرجعون إلى ما كانوا عليه و كأنهم لم يسمعوا شيئا . و هذا هو حال المسلمين دون استثناء من شعب

آخر . وإن كان من يدعو إلى الرجوع إلى القرآن الكريم و لكن هل يرجعون بفكرة جديدة لفهم جديدة أم لا ؟ .

فإن القرآن الكريم أصلح المؤمنين الأولين فلماذا لا يصلح المؤمنين الحاضرين ؟

الاجتهاد هو الرجوع إلى القرآن

عندما كنت طالبا في كلية الشريعة في بغداد كنت أتردد إلى العلماء و المشايخ أدرس عندهم علوما و كتبها إضافية بعيدة عن منهج الكلية أو تكملة للكتاب المقرر في منهج الكلية . و أذكر أنني دخلت مرة على الشيخ محمد قزلي أمام جامع البشر الحافي رحمه الله . و كان عنده رجل لم أعرفه . و بعد ما خرج الرجل قلت للشيخ أن العلماء لا يقرأون القرآن . و أجابني الشيخ بقوله : " صحيح " ! فإن هذا الرجل الذي خرج الآن و هو من كبار العلماء . " فسألته : هل تقرأ القرآن الكريم ... " إلى هنا قول الشيخ .

و هناك أمثلة أخرى كثيرة و لا نطيل الكلام فيها . و في الحقيقة ، أن مثل هذه الوقائع و التجارب توضح و تبين لنا الذهنية الحاكمة و الموجودة بين العلماء الذين ورثنا علومهم و ذهنياتهم و هم جيل أبائنا و أجدادنا القريين و البعيدين . و أكثر من يقرأ القرآن هم العوام . و أما إذا كان من العلماء من يقرأ القرآن الكريم ، فإنما يقرؤه مثل العوام حيث لا يفقهون قليلا ليفهموا معناه و كما أن العوام يقرأونه للعبادة ، و التعبد دون فهم معناه يعني لتلفظ كلماته بلا تدبر ما يقول . و كذلك بعض العلماء كأنه قد شرط أن القراءة إذا كانت من دون فهم كانت عبادة ، إذا فهمت خرجت من أن تكون القراءة عبادة ؟ .

و لذلك فرقوا بين قراءة القرآن بنية الدعاء و بين قراءته بنية العبادة و لكن لم يبينوا في أيتهما شرط الفهم .

أصناف المسلمين المثقفين

إننا نرى المثقفين من المسلمين من شعوب مختلفة ينقسمون إلى أصناف :

الصنف الأول : المثقفون بثقافة علمية معاصرة مستندة على تجربة و اختبار يحاول البعض و لو أحيانا الرجوع إلى القرآن الكريم و يربطوا معلوماتهم في اختصاصاتهم بالقرآن ليفهموه و ليفسروه حسب ما وصلت إليه معرفتهم الحديثة . و كثيرا ما ينفعون الاسلام و المسلمين بمحاولتهم هذه ، و يظهرون معجزة القرآن العلمية . و لهم حرية التفكير و التفسير و لا يتأثرون بأفكار مسبقة و لهم مجال واسع ، و يؤدون واجبه الديني بحسن النية . لأنه ليس لهم تقاليد و أعراف و عنعنات موروثة علمية في اختصاصاتهم و لهم الحرية في ذلك .

الصنف الثاني : بثقافة إسلامية تقليدية أو بتعبير آخر العلوم الإسلامية المدونة طسوال

العصور الماضية . و عندما يقرأون القرآن أو يراجعونه ، يفهمونه و يفسرونه على ضسوء آراء و أفكار العلماء و الأئمة السابقين في التفاسير أو بين الكتب الفقهية و الكلامية و الأخلاقية و لا يحاولون أن يفهموا القرآن و يفسروه بصورة أخرى . و ليس معنى ذلك أنهم لا يستطيعون و لكن يرون أنفسهم دون المرتبة في الفهم من سبقهم . و لا تدري هل يستطيعون ذلك أم لا ؟ لأننا لم نرهم قد استعملوا قدرتهم العلمية و مقدرتهم الذهنية حتى نحكم بأنهم لم يستطيعوا . و ليس كل من يحاول ذلك ينال بغيته . و لكن المهم إجازة و قبول مشروعية المسأولة . لأن جوازها سيعطي المجال لمن يستطيع أن يفهم القرآن بصورة أخرى ، و على أقل تقدير ، فإن الذي يحاول ذلك يخرج عن رتبة التقليد ، و إن لم يأت بجديد . مثلاً فإن العلماء السابقين لم يكتب لهم النجاح في حل مشكلة التجارة في مسألة الربا ، و الآن لا يرضى المسلمون بحلول موجودة في الكتب الفقهية المستندة على المواضعة ، و مع ذلك لا يسعون لإيجاد حل لها بدعاً من زمان الرسول في تحقيق الأوضاع الاقتصادية و التجارية و الإجتماعية و الدينية تحت أضواء العلوم الحديثة تجاه المشكلات و الشروط التغيرة . حرة طليقة خارجة عن كتب الفقه .

الفصل الثالث : من العلماء و الأساتذة الذين اطلعوا على الثقافة الحديثة المعاصرة قد عرفوا مداخلها و فهموا مضامينها . و كذلك قد أحاطوا علماً بالثقافة الإسلامية الموروثة و عرفوا مقاصد الشريعة و ادركوا مغزاها و جمعوا بين الثقافتين يسعون حيثما لإدخال الدين الإسلامي في الحياة اليومية بالدعوة الملحة الجادة إلى الإجتهد و إبداء الآراء في حل المسائل و المشاكل في فنون الحياة الفردية و الجماعية و الدولية و يدعون إلى القيام بدور الأئمة العظام و المجتهدين الكرام في الصدر الأول للإسلام و هؤلاء قلة قلائل و لا صوت لهم و لا تأثير .

الرجوع إلى القرآن مشروط بحرية الرأي و الفكر :

و ذلك لا يتم و لا يتسنى لأي عالم و مفكر إلا بالرجوع إلى مصدرين أصليين للدين الإسلامي مباشرة و يشربون من منهلها و من ينبوعها الماء العذب الفرات دون مروره من خلال الأنابيب الفكرية و اللسانية و بلا عبور من مراحل العقول البشرية طوال الأربعة عشر قرناً . بدأت دعوة الرجوع إلى القرآن الكريم و السنة النبوية الشريفة منذ عصرين في مختلف الأقطار الإسلامية ، إلا أنه لم يكتب النجاح التام للدعاة لأسباب معروفة أو غير معروفة إلا في مجالات ضيقة . و لذلك ترى الناس بعد العصرين كأنهم في البداية . و ندعو نحن كذلك إلى الرجوع إلى القرآن الكريم و السنة النبوية الشريفة و لكن بدعوة أكثر حزمًا و أشد عزمًا مما سبق و بدعوة علمية و عقلية معاً واسعة النطاق و ليست نظرية فحسب . و هذه الدعوة تتضمن ترك التعصب للرأي و للذهب و التمسك ببلا البحث الحر المستقل عن

الآراء المسبقة . لأن الرجوع إلى القرآن الكريم و السنة النبوية الشريفة يتضمن لنا مبدئين مهمين :
أولاً : يعطينا حرية التفكير و يوسع زاوية الفهم و الإدراك للدين الإسلامي بما فيها من مبادئ عامة و شاملة للكون الجمادي و المجتمعات البشرية الحية .

ثانياً : يزودنا بموازين و معايير لتقويم الثقافتين الإسلامية و المعاصرة على السواء . و نفهم بها مدى صحة الثقافة الإسلامية و إصابتها استنادها إلى المصدرين الأصليين و درجة ابتعادها و زاوية انحرافها عنها . و كذلك نحاكم الثقافة المعاصرة بوضعها على القسطاس الإسلامي و نسردك أخطأها و مفاسدها من صوابها .

فإن الإبداع في الفنون و الصناعات و ابتكار الأفكار الجديدة لا يتحقق إلا باحتكاك العقول و تبادل الآراء المختلفة و المعارضة . كما أنه لا ميلاد لمولود إذا لم يكن هناك تلقيح و هو يكون بين الجنسين المختلفين .

يجب على المسلمين أن يفكروا في تقويم ثقافتهم الموروثة و يميزوا بين ما هو صحيح فيها و ما هو خاطئ من دون تحيز . و كذلك ينبغي عليهم أن يحاكموا الثقافة المعاصرة و يبينوا ما هو صالح للأخذ منها و بين ما هو فاسد للرفض دون الإدانة ، بغير بحث و نظر صحيح .

ثم يأخذون ما هو صحيح من الثقافة الإسلامية و يصححون بها ما هو فاسد في الثقافة المعاصرة . و يأخذون ما هو صالح في الثقافة المعاصرة للأخذ و يصلحون بها ما هو خطأ في الثقافة الإسلامية . و بهذه الصورة يتم التزاوج و يبدأ الميلاد و الإنتاج الصحيح و الصالح و السليم .

و من دون معرفة تامة للثقافة الإسلامية و من دون إحاطة بالثقافة المعاصرة و من دون التمييز فيما بين الصالح و الطالح و بين الحسن و السيئ لا يكون هناك ازدواج بين الأصحاء و لا مولود سليم البنية و الروح معا . و هذه هي سنة الله الكونية و الإجتماعية .

الخطأ البارز منذ العصرين هو أن المسلمين اتخذوا كل ما هو في ماضيهم من الثقافات و المعارف صحيحة و لم يقبلوا النقاش فيها و لم يتفكروا في احتمال الخطأ فيها و دافعوا عنها ككسل دون التمييز بين الصواب و الخطأ . و لم يروا الحاجة إلى التقويم من جديد ، و لذلك اصطدمت ثقافة الإسلام الخاطئة بثقافة المعاصرة الصحيحة و اضطرب الشرق و الغرب معا . لأن الغرب يحارب الثقافة الإسلامية الخاطئة على أنها ثقافة إسلامية صحيحة و يحارب الشرق الثقافة الغربية دون التمييز بين صحيحها و سقيمها . و لكن هذا أمام الهجوم و الاعتراضات الواردة من الأعداء خارجاً و داخلاً . إلا أنه إذا جاؤوا يتكلمون فيها بينهم ، تراهم كل حزب بما لديهم فرحون . ينقض كل طرف ما يقوله الآخرون دون قيد و شرط لأنهم يتعصبون للرأى و المذهب . يقول الأول للآخر : هم ليسوا على شئ و الآخر يعيد نفس القول و يقول : هم ليسوا على شئ . و هم يقرأون الكتب و لا يقرأون

القرآن الكريم لتجديد المعرفة والإيمان لنوحيد الله الذي يشمل توحيد كل عمل وغاية في الحياة ، بحيث يكون كل عمل وغاية في الحياة اليومية ليل نهار متوجها الى الله الواحد الأحد .
اتخاذ دى الدعوة الى الرجوع الى القرآن الكريم و السنة النبوية الشريفة الصحيحة سندا و متنا ، وظيفه دينية أصلية مهمة منذ سنوات لاقتناعي و اعتقادي - ليس اعتقادا نقليا - بالفعل - والملاحظة و التجربة الشخصية على أن الذين دعوا إلى الرجوع إلى القرآن لم يرجعوا إليه ولذلك لم يتحقق الإصلاح في الأمور الاجتماعية و السياسية و الحقوقية (الفقهية) و غيرها .
وكثيرا ما نذكر القرآن الكريم لأنه أصل الأساس الأول و الثاني هي السنة و هي داخلة ضمن القرآن الكريم . و الذين يسمون أنفسهم أنصار السنة - و هناك فرق بينهم و بين أهل الحديث - الأولون لا يذهبون إلى القرآن و إنما يقفون في السنة للمسائل التي يتناولونها للبحث و الحكم . و يصبح القرآن مجانيا من قبلهم ، هذا أولا . و الأمر الثاني عندهم يأخذون صحة الحديث سندا و لا ينظرون إلى صحة المعنى و المتن إلا نادرا ، و ذلك أيضا بسبب موجود في ضعف السند . و ثالثا يتمسكون بالمعنى اللغوي و اللفظي للحديث و يعتصمون به و لا يتناولون الحديث كفقيه .

و على هذا لا يجوز و لا ينبغي لهم أن يصدروا حكما . و إنما لهم حق تصحيح السند فقط و أما تصحيح الحديث متنا و معنى فيرجع إلى الفقهاء . و الفقيه عليه أن يسأل أهل الحديث عن سند الحديث ثم يشرع في فقهه و فهمه . و هذا هو إعطاء الحق لأصحاب الاختصاصات و تسليمه لهم .

و تحقق عندي شيئ من الرجوع إلى القرآن الكريم و السنة الصحيحة سندا و متنا :
أ - في حياتي العلمية للدراسة العالية تدرسا و تدريسا أكثر من أربعين سنة شاهدت أن في القرآن حلولا لبعض المشاكل المعضلة من اجتماعية و سياسية و حقوقية (فقهية) و غيرها بصورة صريحة و سهلة المعنى .

و على ذلك ينبغي على الفقهاء المحدثين و العلماء المفكرين أن يرجعوا إلى القرآن حتى في المسائل المقتولة بحثا في كتب الفقه المدونة من المذاهب المختلفة ، بحيث كأنهم لم يدرسوها - و ينظرون الى تلك المسائل من جديد بنظرة قرآنية خالصة و نظرة واقعية حية موجودة في المجتمع . و سيجدون الحل بإيسر طريقة .

ب - عندما بدأت العلوم المختلفة تتطور عند المسلمين و تنفرد و تخصص ، أخذ كل علم من الآيات و الأحاديث ما وجدها مناسبا و متعلقا بالموضوع و هكذا توزعت الآيات و الأحاديث بين العلوم المختلفة . أصبحت آية في الفقه و آية في الأخلاق و آية في السياسة

و آية في لإجماع و آية في العقيدة . و وقع هذا في الحديث أيضا . و أصبح كل من ينظر إلى القرآن ينظر تحت تلك العناوين أو بزاوية ذلك العلم أو العلوم .

يمكن حق ينبغي ان يقال اذا رجع الفقيه الى القرآن الكريم نسب ما قرأه من نكح - مؤقتا -

و ينظر فيه قبل توزيعه على العلوم المختلفة سيجد آية أو حديث يحل مشكلته الفقهية أو السياسية

و إجتماعية أو غيرها بسهولة و سينده لماذا لم يقرأ القرآن سابق بهذا التمهيد و النية إلا أن تلك

آية أو الحديث قد وضعت في مكان آخر في علم آخر مثلا في الاخلاق و ربما كان ذلك صوابا في

غيره و لكن ينبغي أن يوضع الآن في الفقه لحل مشكلة فقهية و هكذا نعمل في كل مسألة .

كثيرا من الناس في الأقطار الاسلامية يتكلمون و كأنهم يصيرون في نقول و تشخيص الأمراض

اجتماعية و غيرها و لكن قليل و قليل جدا من يقوم بالعمل . و يقولون ما لا يفعلون و هذا أيضا

من مخالفة القرآن . يعرفون الآية في القرآن و لكن لا عن إيمان متغلغل في مشاعرهم من التفسير

و هذه أساليب متنوعة لتحريض الناس على أكثر نقول دون العمل لإصلاح المسلمين عند أو بغير

عنه قصدا أو بغير قصد . و الغزو تفكري يدع هذا الوضع بصورة لاهثة جدا .

و لذلك هناك حاجة ملحة و محسوسة إلى إيجاد ذنية إسلامية و شخصية مسلمة ندية بتقدير

رحمت حضرات الإنسانية و تقوية لشعائر و معارف البشرية . و ذلك يمكن إذ يرى الناس تربية

إسلامية مبنية على قوانين الله تعالى التكوينية و نظرية و سنة الله تعالى لإجتماعية و روحية .

لحينئذ يخرج من بينهم أناس يصبحون قادة خترعات الصناعة و تسييرين لأولين في بساط الأرز .

و يتكبر غفول الجديرة لشؤون حياة متغيرة . و هذا بدوره يحتاج إلى أمرين مهمين و هما :

اولا : معرفة .

و الثاني : منهج .

نكرر يا أن معرفة ، إذا استندت إلى منهج تكون أكثر ضمانا للمصداق و أبعده من الخطأ . فانهج

يتقدم على المعرفة الصحيحة من جهة ضمان صحتها و لا ضير أن يكون منهج نفسه يحتاج إلى

معرفة . لأن المنهج عبارة عن جمع المعلومات و العينات . ثم تصنيفها ثم تمييزها ثم إختيار منها .

و في الأخير تصبح المعلومات معرفة صحيحة . لأن المنهج علم و أول خطوة فيه .

و القرآن الكريم و الذين آمنوا به في اليوم الأول إلى يومنا هذا . يدعوون الناس إلى القرآن الكريم

و فهمه . هذا هو الحق . لأنه جاء لإصلاح الناس . و الإصلاح يبدأ من الحكمة الذنعية و المعارف

إنسانية . و لأنه يبين لهم طريق الحق و يظهر الباطل . و الأهم أنه يوضح لهم كيف يميزون بين الحق

و الباطل .

و هذه الكيفية هي المنهج في اكتساب المعارف و منهج في استنتاج المعلومات الصحيحة .

لأن المعلومات لا تكون علما إذا لم تستند إلى المنهج والمنطق المنسجم .
 وحث الإنسان على الرجوع إلى القرآن الكريم ، دون هدى ، ليس كافيا لإستفادته منه .
 ومن الضروري أن يبدأ بالمعرفة بمنهجها الذي يوصل إلى العلم الصحيح والمعرفة الحقة . ومن
 دون المنهج يضيع الإنسان بين المعلومات الإبتدائية ويغيب عن نفسه في العيئات المتراكمة . إذ
 المعارف والمعلومات تكتسب صفة العلمية بالمنهج . ويبدأ الإصلاح بأمرين : بالعلم الصحيح
 و بإتباعه فعلا : تطبيقه .

رسالة القرآن الكريم

إذا سال سائل و قال ماالذي أتى به القرآن الكريم إلى البشرية ؟

لا يمكن أن يجاب عن هذا السؤال إلا بعد فهم القرآن و تفقهه جيدا . إلا أنه يستطيع كل أحد
 أن يجيب عن هذا السؤال حسب إهتمامه و اختصاصه بموضوعه . و يمكن كذلك لإنسان واحد أن
 يجيب بأجوبة مختلفة و بوجهات النظر و بزوايا متنوعة حسب غايته و قصده و مطلبه و جلب
 أنظار الناس إلى موضوع معين .

فلنحاول نحن في هذه المرة أن نجيب عن هذا السؤال للفت الأنظار إلى موضوع مهم و هو
 منهج البحث العلمي في القرآن الكريم . و في نظرنا أن الجواب عن هذا السؤال ينبغي أن ينطلق
 من نقطة هامة و هي أن القرآن أتى للبشرية بمنهج للمعرفة الصحيحة هي التي توجه الحياة كلها
 و هي منهج لها . و هذا المنهج أبدي لا يلى . و يمكن لنا إيضاح ذلك بوضع القواعد المستنبطة
 من الآيات و بيان المنهج و طرق البحث فيها عن الحق كالآتي : -

الطريقة - المنهج

كل مؤمن بالقرآن يعتقد أن القرآن الكريم هداية و دليل . لأنه وصف نفسه بأنه : هدى
 للمتقين (1) و هدى و بشرى للمؤمنين (2) و هدى للناس (3) و أكد القرآن على أنه هداية
 و عبارة عن الهداية فحسب في آيات متعددة و موزعة في ثنايا السور و آياتها : و الهداية هي
 الإرشاد و إراءة الطريق الحق . و هنا يتضح لنا وجهان في الدلالة على الطريق الحق .
 أ - الوجه الأول هو آخر الطريق و إلى ما يوصل إليه الطريق بمعنى النتيجة المطلوبة و الغاية
 المنشودة في نهاية المطاف هو الطريق الحق . و العلماء قديما و حديثا قد كتبوا و ألفوا كتبها

1 - البقرة 21

2 - النحل 2

3 - البقرة 180

في هذه الناحية من جهة الغاية المنشودة وهي أولا توحيد الله تعالى والإيمان به وبما أتى به القرآن الكريم نفسه ثم العمل بموجب الإيمان من الأعمال الصالحة ، وأسهبوا في الكتابة فيها كذلك. ب - الوجه الثاني هو كيفية الوصول وكيفية السير في الطريق الموصل إلى الغاية والنتيجة المطلوبة وهي الهداية بمعنى كيفية الدلالة وإراءة الطريق وإنارته .

ونحن سنحاول أن نستدل بالهداية على كيفية نشدان الطريق المستقيم وهو المنهج المعبر عنه في العصر الحاضر من الحضارة والثقافة الإنسانية العالمية . وأصبح البحث عن المنهج علما مستقلا بنفسه وتأخذ الهداية على أنها هي المنهج في التعبير القرآني ، وإن كانت كلمة المنهج قد استعملت فيه على ما يبدو لأول وهلة للقارئ في قوله تعالى : « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا » (1) ألهمت الهداية إراءة الطريق والإرشاد إلى الحق والصراط المستقيم وهو المنهج وهو كيفية السير .

منهجية المنهج :

و العلماء المعاصرون يكتبون في المنهج والمناهج كثيرا ويطلقون فيه وأصبح المنهج طريقا لكل علم واختصاص . فكل من يريد أن يدخل في بحث أو يتخصص في علم من العلوم أو يكتب في موضوع من المواضيع ، فعليه قبل كل شيء أن يثبت ويضع نصب عينه منهجا لطريق بحثه وينتج نهجا خاصا بموضوعه ليصل إلى نتيجة سالمة من النقص والتقصير بالتقصي والبحث . ومع ذلك قلنا نجد من كتب في الهداية على أنها منهج بحث للحياة أو منهج الحياة . وإنا نرى فرقا بين منهج الدعوة أو أصول الدعوة وبين منهج العلم أو المنهج العلمي في القرآن الكريم . وإن كانت الهداية بمعنى الإرشاد إلى الطريق السوي والدليل عليه وإنارته وهي بهذا المعنى أيضا هي كيفية الإرشاد وكيفية إراءة الطريق . والكيفية والأسلوب هما المنهج في لغة الناس اليوم . وللقراء الكريم يرينا الطريق وكيفية المشي فيه والكيفية مهمة جدا مثل المشي نفسه . كما يقول أحد الأساتذة : الصلة والرابطة بين مفهوم المنهج العلمي وبين مفهوم العلم ومفهوم البحث وثيقة قوية حيث لا وجود للعلم ولا للبحث العلمي بدون المنهج العلمي . (2) وأصبحت معرفة المنهج علما قائما بذاته ، يمكن أن يطلق عليه منهجية المنهج يعني كيفية إنتهاج المنهج .

وقد بدأ قال الإمام الغزالي شيئا مماثل هذا : وهو : تلقين الدليل شيء ، والإستدلال بالنظر شيء آخر بعيد عنه (3) . وفي الحقيقة الإستدلال كيفية إقامة الدليل وهو ليس غير الإنتهاج واتباع منهج .

1 - المائدة 48

2 - د. عمر محمد القوي الشهباني ، منهاج البحث الإجتماعي ، 51 طرابلس 1975 .

3 - أبو حامد الغزالي ، الاحياء 1/116 .

و القرآن الكريم أرسل إلى الإنسان هداية و دليلاً له في كل أعماله و تفكيره و هو يشتمل على كل ما يحتاج إليه في حياته ، من طلوع الشمس إلى غروبها ، يومياً و أسبوعياً و سنوياً و عمرياً . لأنه يقدم للإنسان منهجاً ليس في العقيدة و التفكير فقط و لكن في كل حركاته و سكناته و قيامه و قعوده و نومه و راحته ليلاً و نهاراً . و القرآن يشمل كل هذا بمنهجه و منهجه منهج علمي و موضوعي و رباني بمعنى التعبير القرآني هو فطري . أي طبيعي يخاطب العقل السليم ، و أنه لا يفرق عن المنهج العلمي المعاصر و المنهج العلمي في الأجيال الغابرة . و من المهم أن نفهم هنا أن المنهج القرآني و المنهج الذي إستعمله العلماء قبل القرآن ، و المنهج الذي إستعمله المسلمون في تشييد حضارتهم إتباعاً للقرآن الكريم ، و المنهج الذي إستعمله علماء عصرنا هو نفس المنهج في الأساس و الأصول لا تغير فيها و لا إختلاف في أصوله و لا في أسسه . و بتعبير آخر أو أشمل لا تبدل في منهجية المنهج و إنما التغير ————— و الإختلاف يحدث في تطبيق المنهج حسب المواضع و الوسائل و الأدوات و الآلات و الأساليب المستحدثة المستعملة المختلفة . و يمرر عن هذا الدكتور عمر الشيباني بقوله : المنهج العلمي ليس قاصراً في تطبيقه على العلوم الطبيعية بل هو قابل للتطبيق أيضاً في مجال العلوم الإجتماعية . و هذا لا ينافي أن المنهج العلمي الذي يطبقه العالم الإجتماعي قد يختلف في بعض جوانبه عن المنهج الذي يطبقه العالم الطبيعي . (١) و العلماء الذين يكتبون في منهج البحث و العلم يتفقون على أن المنهج في الأصل و الأساس لا يختلف بين العلوم الإجتماعية و العلوم الطبيعية ————— و الطبيعية . و لكن يختلف إستعمال و استخدام المنهج بين الموضوعات و حتى العلوم الطبيعية نفسها . (٢)

المنهج عام و شاسع :

و لذلك إذا تحققنا و تبينا المنهج العلمي عامة و قارناه بالمنهج العلمي في القرآن الكريم نرى أن القرآن الكريم إذا أمكن أن نقول هذا تاريخياً ، و إذا لم نعتبر منطق أرسطو منهجاً (٣) هو الكتاب الأول الذي أفاد و وضع و بين أسس المنهج العلمي و هو لا يتغير منهجياً ، كما نرى المنهج في العلوم الحديثة لم يتغير شيء منه إلا بالتفاصيل التطبيقية .

- ١ - عمر الشيباني نفس المرجع 60
- ٢ - فهمي سعيد يعرب ، طرق البحث 13 ، 1975 ، حسين عبد الحميد أحمد رشوان ، العلم و البحث العلمي ، 180 ، 1985
- ٣ - منطق أرسطو منهج التفكير للعقل المجرد ، و أما منهج القرآن فلتفكير و العقل العملي .

و إذا أطلقنا لفظ المنهج ، نقصد بذلك المنهج في العلوم الطبيعية و التطبيقية و كذلك المنهج في العلوم الإجتماعية . و يقصد بالعلوم الطبيعية جميع العلوم التي تتناول بالدراسة الطبيعة الجامدة و الطبيعة الحية و ذلك كعلم الفيزياء ، و علم الكيمياء ، و علم الجيولوجيا و علم الفلك و علم الحيوانات و علم النبات و ما إلى ذلك . و يقصد بالعلوم الإجتماعية العلوم الإنسانية و هي جميع العلوم التي تتناول بالدراسة الظواهر و الأحداث و المؤسسات و النظم و العادات و التقاليد الإجتماعية كعلم التاريخ و علم الاجتماع و علم الإقتصاد و علم السياسة و القانون و الآداب و علم النفس و التربية (1) و نضيف إلى هذه العلوم الفلسفة و العقائد و المنطق لأن هذه العلوم الإجتماعية تتعلق بالإنسان و تدرسه و تدرس العلاقات و المناسبات و الروابط بينه و بين أخيه الإنسان و بينه و بين خالقه و بينه و بين مجتمعه و يعني ذلك أنها تجمع بين كائن حي و كائن حي إستنادا إلى ما يصدر من هذه الأحياء من أفعال و حركات منبثقة عن إرادتها الحرة التي هي خارجة عن الكائنات الطبيعية . و العلوم الإجتماعية خاصة بالإنسان و لذلك تسمى بالعلوم الإنسانية .

أضف إلى ذلك أن الوصول إلى النتيجة الصحيحة المطلوبة في العلوم الإجتماعية ليس مزمنا عليه مثل العلوم الطبيعية . و من جملة الأسباب التي تجعل المادة (الموضوع) و الظاهرة التي تعالجها و تدرسها العلوم الإجتماعية أكثر تعقيدا من المادة و الظاهرة التي تدرسها العلوم الطبيعية . لأن العلوم الإجتماعية تهتم بالإنسان الذي يعتبر أكثر الكائنات الحية تعقيدا كفسرد أو كعضو في جماعة و مجتمع ، و هو فرد مستقل له رأيه و تفكيره و إرادته و إعتقاده و عواطفه و لا يتأتى ملاحظته على المستوى الفيزيائي وحده بل لا بد من ملاحظة إضافة وجهة نظر من إجتماعية أو نفسية أو طبيعية . و في الحقيقة أن الإنسان مزيج و خليط مركب من المادة الجامدة و من المادة الحية العضوية ، و من روح إلهي و هو إنسانيته و بها يتميز عن الكائنات الحية الأخرى . و دراسة الإنسان تستند إلى هذه العلوم التي تدرس هذه الأنواع الثلاثة من الكائنات .

العلوم الإنسانية و العلوم الطبيعية :

إن عنصر الإرادة يتدخل في العلوم الإجتماعية و يؤثر في عدم الوصول إلى النتيجة الحتمية المطلوبة . و مع المؤثرات في إرادة الإنسان من التقاليد و الأعراف ، و التربية و المجتمع و الثقافة ، فإن الإرادة حرة في ذاتها و التمكين من الإنفلات من هذه التأثيرات يعني : فإن كان لإنسان تحت تأثير الإنفعالات و تفاعلات و علاقات مختلفة كثيرة و ينبغي للباحث ملاحظتها ولكن لا يؤمن لها

الإنحراف و الإنزلاق عن سواء السبيل .

و لذلك يتراعى الشيء . للإنسان الواحد حقا من جهة و زاوية ينظر منها إلى المشكلة و يسدو للإنسان الآخر باطلا من جهة أخرى . و كثيرا ما تظهر للإنسان الواحد احتمالات مختلفة متنوعة من جهات مختلفة ويعار في ترجيح إحداها على الأخرى إذا لم يستعمل أو لم يعرف كيف يستخدم المنهج الصحيح بالدقة و الضبط ليصل إلى ما هو صواب . و عدم معرفة المنهج محل مزية أقدام الناس .

فعلى سبيل المثال تعطى في الأجوبة أنواع الاحتمالات أي في الاختبارات المحدثة خمسة أجوبة لسؤال واحد . و كل جواب متقارب في المعنى خاصة في العلوم الاجتماعية ولكن واحد منها هو الصحيح . فيكون المسؤول حائزا بين هذه الأجوبة المتشابهة و الملتبسة عليه . ولا يدري الصواب منها إذا لم يدرك كيف يعالج المشكلة و كيف يستعمل المنهج الصحيح لنشاند ما هو الحق فيها .

فإن القاعدة الأولى الأصولية في نظرية المعرفة أن يعرف الانسان أين و كيف يجد المنهج الصحيح الموصل إلى المطلوب و مصدر معرفة المنهج و الطريق . فالقرآن الكريم يعطينا أول قاعدة في وجدان المنهج الأقوم و يخبرنا بمكانه .

القواعد و الأصول

للوصل إلى الحق و الصواب في منهج القرآن

القاعدة الأولى في معرفة مصدر المنهج :

و إذا وقعت أمثال تلك الاحتمالات في الأمور الاجتماعية فينبغي على الإنسان أن يقوم بالفحص و البحث عن كل واحد ثم المقارنة بينهما ثم يأتي عمل الترجيح . و إن وقوع الاحتمالات في الشؤون الاجتماعية كثيرة لأن أسبابها كثيرة غير منضبطة كما في الشؤون الطبيعية . و لذلك يحتاج الإنسان إلى منهج يجب عليه استخدامه حتى يجد الجواب الصحيح منها . لأنه لا شك أن واحد منها هو الحق و الصواب و هنا يأتي القرآن و يسعف الإنسان بإرشاده إلى مصدر المعرفة في المنهج و هو قوله :

«إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم» (1)

أشر الانتهاج في تفكير الإنسان

فإن الآية تشير إلى أن في الحياة طرقا متنوعة و أساليب و ألوانا مختلفة جذابة تلتبس على

الإنسان و يتشابه بعضها البعض ، كأن كل واحد منها طريق مستقيم يدل و يهدي الى النتيجة المرغوبة . ولكن الإنسان لا يدري أيها أكثر إستقامة من الأخرى . ففي هذه الحالة يأتي القرآن ليرشد الإنسان و ينقذه من الحيرة ، و يدلّه على ما هو أقوم فيها ، ولا يضل إذا اتبع منهج القرآن العلمي دون إنحياز .

وهذه هي القاعدة العامة للمؤمن بالقرآن و غير المؤمن به ، إستفيد منها كلاهما على السواء . و من يتبع منهج القرآن في أي عمل من أعماله يصل بقيته في ذلك العمل دون شك . يقول القرآن نفسه بأنه هدى للناس؛ من يتبعه يجد سبيله و طريقه فيما اتبعه لأنه قانون خالق الكائنات الشامل على الكون كله بما فيه الإنسان فلا مانع أن يعجز الإنسان ذلك فإن الآية الكريمة - **إِنْ هَذَا الْقُرْآنُ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ** - على إطلاقها هي من أوجز الآيات لإرشاد لاسان و إعطاء الحرية له مع مسؤوليتها بحيث يهتدي إلى ما هو أقوم و اصح و أنفع له في كل أموره و شؤونه الدينية و الدنيوية . فعلى هذا الأساس اذا قصر الإنسان في عمله أولاً ، وفي عمله ثانياً ولم يتعلم كما ينبغي له ولم يعمل بموجب عمله و لم يبذل جهده في ذلك ، وارتدى ثياب الكسل و التواني و تأخر في تنفيذ ما وصل إليه من المعرفة الواجبة عليه ، يكون مسؤولاً عند الله تعالى و عند مجتمعه لأن علمه و عملـه سينفعانه و غيره من الناس . لأن المجتمع زوده بإمكانات التعلم و لأنه مسؤول عن نفسه وعن الآخرين في الإنتفاع لنفسه و للآخرين . و الإنسان الفاهم للقرآن سيطبق مافيه من التوصيات فإن هذه الآية المذكورة تهدي إلى شيتين أساسيين :

الأول :

هو العلم و المعرفة بأشياء و احتمالات كثيرة في مسألة واحدة حتى يمكن المقارنة و المقايسة بينهما ليجد من بينهما ما ليس بقويم وبين ما هو قويم وبين ما هو أقوم و من دون معرفة تلك لا يعرف هل أصاب ما هو أقوم أم لا ؟

الثاني :

أن يتمسك بأقوم و يرجعه على الأمور الأخرى و يعزم على فعله و إنقاذه ، و هو دستور في العلم و العمل و هو أساس وأصل و منهج صحيح في الحياة . إذا نظر الإنسان من خلال هذه الآية إلى الأمور فسوف يرى ما تشمله من المعاني في أنواع و أنصاف الحركات و السككات الإدارية و الإجتماعية : الفردية ، و تحفز هذه الآية الكريمة الإنسان العاقل الى التفكير السليم ، إذا أراد أن يقوم بعمل أو يوقع على ورق يلقي درساً و ما إلى ذلك من الأمور والأفعال ، أو أراد أن يستريح ليجمع قواه و شمله ، فيجب عليه أن ينظر متى ؟

و أين ؟ يعمل ذلك أو لا يعمل . هذا هو النظام للإنسان الذي ينظم و يرتب أموره و شؤونه على نظام و حساب لثلا يفوته وقت فارغ .

من قديم الزمان إلى يومنا هذا و منذ عصر صدور الإسلام إلى جيلنا ما زال أهل العلم و المعرفة و أولو الألباب يقولون : إن القرآن الكريم فيه أصول و أسس و مبادئ و قواعد عامة و شاملة على ما وقع و على ما سيقع إلى يوم القيامة ، و ترك التفرعات و التطبيقات الجزئية لفهم الإنسان و إدراكه لها حسب شروط الحياة و ظروف المجتمع الذي هو فيه . وهذا هو القول الحق . من دون ذلك لا يكتب للإسلام الدوام و الأبدية . و قد عمل به السلف الصالح من هذه الأمة الخيرة حسب زمانهم و مكانهم على مستوى العلم و الثقافة الموجودة و المتهيئة لهم في مجتمعهم . على الخلف الصالح أن يتبع الأصول و المبادئ و المناهج القرآنية نفسها ليسيروا على النهج الصحيح و الهدى القويم و يقتربوا من دلوهم النقي و يكونوا خير خلف لخير سلف ، لا كما قال المشركون :

" بل نتبع ما الفينا عليه آباءنا " (1) دون بحث هل كانوا على الحق حقيقة أم لا ؟ .

وهذه الآية ترفض الاقتداء بمن سبق من الآباء و الأجداد و العلماء و المربين ، و اتباع أقوالهم و أدلتهم دون فحص و تمحيص من جديد . و يحتاج المسلمون أيضا أن يختبروا نهج آباءهم هل كان صحيحا أم لا ؟ و لكن هذا الاختبار يلزم أن يبنى على أسس القرآن مباشرة دون انحياز و دون استناد إلى ما أقامه الآباء من الأدلة . و على المسلمين أن يختبروا الأدلة قبل إختبار الأقوال المستندة إليها . و هذا لا يعني ردها ، إذا كانت صحيحة تأكدوا من صحتها و إذا لم تكن صحيحة صححوها . وهذا هو المنهج الصحيح للبحث عن الحق و الصواب مجردا عن الأفكار المسبقة . و هذا هو السر في الدعوة إلى الرجوع إلى القرآن الكريم في كل مرة من جديد .

إذا راجع الإنسان القرآن الكريم ، يرى أنه لا يدع الإنسان هبلا يعيش على جهد الآخرين علما و عملا و لو كان آبا هم ، ولا يترك له مجالا للكسل و التواني . و القرآن يعطى للإنسان الحركة و النشاط و يطلب منه السعي و الجهد في كل وقت و مكان .

الناية بغهم القرآن :

وكلمة " أقوم " وإن كانت كلمة عربية أصيلة . ولكنها ومعناها دستور إلهي يحث بها و بأمثالها القرآن الكريم الناس على أن يتمسكوا و يعتصموا به كما يرى وهو قانون إلهي و منهج رباني ليس خاصا بالمؤمن به ، وإنما هو عام يعمل بوجبه المؤمن به و غير

(1) البقرة 170 ، المائدة 104 ، الزخرف 22 ، 23 .

المؤمن به من دون معرفته . لأنه سنة إلهية يتفد حكمها على كل واحد وفي أي مجتمع بشري ، فإن من يقوم بالعمل به يفوز و ينجح كما نرى اليوم بأعيننا و نسمع بأذاننا ، و نقرأ من الأخبار عن الناس الآخرين .

إذا لم ينجح المؤمنون في أعمالهم الدنيوية و الآخوية معا ، فلأن من دون الأعمال الدنيوية لا تصلح الأعمال الآخوية ، كلها تجري و تتفد في الدنيا و لا يفوزون بمطالبهم و عندئذ ينبغي عليهم أن يسألوا أنفسهم لماذا ؟ و فيماذا يقصرون ، و أين يخطئون ؟ فإن طرح الذنب و الفشل على عاتق الآخرين و اتقاهم بالتعويق لا ينجي المسلمين من المسؤولية و لا ينفعهم أبدا .

نعود ونكرر أن النهج القرآني عام و شامل للبشر دون التفات و نظر إلى دين الناس و أقوامهم و ألوانهم . فإن الله عز وجل أرسل القرآن موازيا و محاذا لقوانينه الإلهية الشاملة للمخلوقات و الكائنات الحية و غير الحية . و القرآن مثلها ، و هو قانون من القوانين الإلهية و سنة من سنن الله الكونية و الإجتماعية و الروحية . و يقدم القرآن الكريم الكريم منهجه ليكون متبعا من قبل الناس كلهم في كل أفعالهم و سلوكهم في حرفهم و مهنتهم و ليلهم و نهارهم و على هذا الأساس يقول قوله هذا مرشدا و هاديا الناس ليسلكوا الطريق الأقوم و يسيروا على المنهج الصحيح كي يأخذوا و يعملوا به . و هناك كتب ، منها ما يدل على ما دون القويم ، و ما ليس بقويم ، و منها ما يدل على القويم ، و القرآن الكريم هو الذي يهدي فقط إلى الأقوم و يدل عليه .

و هذه دعوة القرآن . ألا ينبغي على المؤمنين به - على أقل تقدير - أن يجربوه ؟ و إذا كان كذلك فيجب على من يريد أن يجد الأقوم و يصل إليه أن يقرأ القرآن ليجد فيه الهدى و يهتدي بهديه و هو منهجه .

القواعد المتبعة في البحث

القاعدة الثانية : في المنهج للبحث عن معرفة الصواب و الحق :

« فبشر عبادي الذين يستمعون القرآن فيتبعون أحسنه » (1)

هذه الآية الكريمة تقدم للبشر المنهج العلمي في العلوم الطبيعية و العلوم الإجتماعية معا و هي تشمل الأصول الآتية :

(1) الزمر 18

أ - الأصل الأول : الذين يستمعون :

الدقة في البحث و المفاهيم و إدراك المسألة بصورة واضحة الإستماع للفهم و الإنتباه للإدراك . هذه الافادة الوجيزة العامة و الشاملة تعبر عن الناس الذين يصفون إلى بإقبال لهم إصغاء تاما و يسمعون قصدا و يقصدون بالسماع الإستفادة لأن الذي يقصده الإحسان : أن يزم على السماع هو الذي يريد أن يعرف ويفهم ما يسمع ليستفيد . وهذا لا يمكن إلا إذا كان السماع بحسن النية و يقصد الإستفادة . لأن هناك فرقا بين الإستماع و السمع . و السمع يكون قصدا و بغير قصد يعني مصادفة ، و الإستماع لا يكون إلا بقصد و جهد و سعي للوصول إلى الفهم و الإدراك .

(ب) الأصل الثاني : القول :

جمع المعلومات و العينات ، و ما يمكن من الأقوال و الآراء المحتملة فإن القول في الآيسة بمعنى جميع الأقوال ، و الأفكار الممكنة و الآراء المحتملة لأن القول يأتي بمعنى الرأي و الإعتقاد و الفكر و الاخبار و التعبير و الإفادة و ما يدل على الأفعال . و هنا يفيد الجمع بمعنى الأقوال و الآراء و الأفعال ، لأن الألف و اللام للجنس و هو يفيد العموم بمعنى كل قول و رأي أي الآراء و الأقوال . و يؤيد هذا المعنى لفظ « أحسنه » لأنه إسم تفضيل لا يستعمل إلا لشيئين على الأقل فصاعدا . و المعنى يصير هكذا .

الذين يريدون أن يستفيدوا من الأقوال و الآراء فينبغي عليهم أن يسمعوها بنية حسنة صادقة و مخصصة للفهم و إدراك المعنى عما يقال و يعرض على الإنسان .

وفيد القول أي الأقوال هنا بمعنى جمع المعلومات في موضوع مسألة واحدة و الإطلاع عليه و بدون ذلك لا يتحقق القول بمعنى الأقوال ليختار أحسنه . و كذلك يقصد بالقول مصدر المعلومات إذا كانت تستند على تجارب واختبارات ومعرفة تجارب الآخرين . وأما إذا كانت تستند على تجربة الشخص نفسه ، و المسألة تتطلب من الشخص نفسه أن يحقق الموضوع . فالقول يدل على العينات التي تجرى التجربة عليها .

و حينئذ ينهي على الباحث و العالم أن يجرب و يختبر كل عينة محتملة أن تدخل في الموضوع حتى بهذه الصورة يستطيع أن يسمع و أن يرى نتيجة كل عينة مختبرة لأنها مصدر معرفة له و يصل إلى نتيجة مطلوبة ومنشودة أكثر صوابا و أقرب إلى الحق و اليقين ، لأنه يمكن له المقارنة و المقايسة بين أشياء ممكنة الحصول عليه بصورة واسعة . وهو استقراء و استقصاء في جمع المعلومات . كلما كان الإستقصاء و جمع المعلومات أتم يقدر أن يجد الأحسن بين الأشياء الكثيرة و يقل خطأه و يقترب من الصواب أكثر أمنا . هنا له الحرية

في جمع المعلومات والعينات . و تتدخل إرادته .

(ج) الأصل الثالث : فينبغي : المجاز النتيجة وإنفاذها

العلم بموجب العمل والتنفيذ . لأن المزمّن بالقرآن يعرف يقينا أنه إذا علم شيئا يجب عليه أن يقوم به . وهذا بدوره بموجب عليه أن يتعلم قبل ذلك والعلم قبل القول والإعتقاد والعلم ضرورة واجب لأنه بدون العلم لا يعلم ماذا يقصد أو كيف يعمل ؟

فالاتباع هو العمل ويتعلم أو لا ثم يطبقه ويتبع ما تعلمه وهنا يأتي العمل أيضا بموجب العلم الذي وصل إليه الإنسان بحسن استماعه إلى أقوال الآخرين وحسن تجميعه الشخصية على عينات متعددة بعيدا عن الضغط والتأثيرات المادية والمعنوية الظاهرة والباطنة ومتجردا عن التعصب لفكر أو لقول معين . فحينئذ سجل عليه اتباع وإنفاذ ما وصل إليه والعمل بما تعلمه وعرف من النتائج العلمية المدروسة . وهنا يحتاج إلى حرية فكرية وعملية أكثر للإتباع بحرية.

(د) الأصل الرابع : أحسنه : الإنتقاء والاختيار

فهذه الكلمة « أحسنه » في الآية الكريمة تعطينا معنى المقارنة والمقايسة بين الأشياء . الكثيرة المختلفة في العلم والقيمة ودرجات بين الآراء والأقوال والإعتقادات والمعلومات التي حصل عليه من الآخرين أو بنفسه ومحاكمتها والتفكير فيها لترجيح الأحسن من بينها . ومن دون النظر والتفكير فيها ومقايسة بعضها مع بعض لا يمكن الحكم وتمييز السيء والقيح منها . وبين الحسن وبين الأحسن منها . لأن في الأقوال والآراء والاختيارات ما هو سيء وما هو حسن وما هو أحسن . والمأمور به هو أن يختار الإنسان ويرجع مامو الأحسن وما أصعبه حينئذ فيجب على الإنسان المزمّن أن يبحث عن الأحسن ولا يكتفي بالحسن . حتى إذا لم يصب الأحسن فيما بحث عنه فيصيب على الأقل الحسن من بينها ولا يقع في السيء والمخطأ منه إلا نادرا ولذلك لكلمة « أحسنه » معنى دقيق وشامل يستند إلى مقايسة ومحاكمة بصورة حيادية ويوصل التحكيم إلى النتيجة المنشودة . وإذا أخطأ الإنسان المحايد المحب للحسن والباحث عنه لوجه الله تعالى في نشدان الحق فله أجر واحد ، إذا لم يقصر في شروط البحث حسب قدرته المادية والذهنية .

(هـ) الأصل الخامس : حرية الإنسان ومسؤوليته

فإن الآية بجملتها تدل على حرية الإنسان ، لأنه مأمور أن يقوم بالعلم والعمل بنفسه ليكون الإنسان حرا ومستحقا لتبشير الله تعالى بالآية فينبغي أن يكون حرا في التفكير وسالما عن التأثيرات الذهنية العقلية والمادية . ومع ذلك ، ينبغي على الناس الذين يحبون أن يصلوا إلى هذا التبشير أن يستعملوا أذهانهم وعقولهم لفهم الآراء والأفكار والقيام بالتجارب

و الوصول إلى النتائج العلمية و الإستفادة منها بصورة حيادية دون إنحياز و انحراف تحسب ضغط الناس و تأثير التقاليد و الآراء المسبقة منجذبين إليها إلهابا يضعهم في ريب و شك مما وصلوا إليه من النتائج العلمية .

فإن الإنسان الذي يسمع قولاً أو فكرياً ثم يخضع هذا القول لما عنده من الأفكار و الإعتقادات و التقاليد المتحكمة فيه و يؤوله حسب فكرة الثابت و السابق له فهو لا يعتبر بمن إستمع القول و قصد الإستفادة منه و لا كان له حسن النية و التعلم و الدراسة و البحث عن الحق و الصواب و لا يدخل في المبشرين في الآية المذكورة ، لأنه لم يعمل عقله مستقلاً و إنما كان تبعاً ، و الآية تمدح أرباب العقول المفكرة المستقلة الحرة .

و المنهج العلمي الصحيح كذلك يرفض الإعتقاد الكلي و الجزئي على العادات و التقاليد و حكمة السابقين الغير المحصنة و تفسيراتهم و آراء أصحاب السلطة من أي نوع كان و يفرض على الباحث الفحص الدقيق و التفضي النظم و الملاحظة الموضوعية التزينة و التفكير المنطقي السليم (1) .

(و) الأصل السادس : عمومية : منهج القرآن

إذا أنعم الإنسان النظر و تفكر في معنى الآية يجده عاماً وشاملاً على المنهج في كل شيء ، في الأمور العقلية و التجريبية و العلمية سواء في الإعتقادات أو الأعمال و العلوم الطبيعية أو العلوم الإجتماعية و مما تشتمل عليه هذه العلوم التي يكتسبها الإنسان علماً و يقوم بها عملاً . و مثل هذه القواعد العامة إذا عرضت على الناس فإنهم يتراوون في أول الأمر و كأنهم استحسوها و قبلوها ، و لكن بعد هنيهة من الزمن و بعد رجوعهم إلى ما عندهم من المعلومات المترسبة في أذهانهم و الأفكار المتقبلة عندهم سابقاً و ما استندت إليه من مصالح و منافع شخصية و فردية أو إجتماعية يندفعون إلى الرفض و الإنكار و يبدأون بأسئلة محرجة و تقديم إعتراضات ليؤدوا ما يجب عليهم في جحد هذه الأشياء الجديدة عليهم و إنكارها .

(ز) الأصل السابع : المعيار و الميزان :

إذا كان من الواجب على الإنسان أن يسعى و يبذل جهده ليجد أحسن الأقوال و أحسن الأعمال و هذا ما تدل عليه الآية ، و لكن على أي أساس سوف يقيس الإنسان الأشياء و يقارن بعضها مع بعض و يزنها ليتحقق الشيء الحسن أو الشيء الأحسن ، و كيف سيعحكم على الشيء بأنه حسن أو أحسن أو قبيح ، و كيف يقوم الشيء الموجود أمامه و تحت يده بالحسن و القبح ، إذا لم يكن عنده أصل و أساس يستند إليه مسبقاً في أول الأمر ؟

(1) د. عمر التومي الشيباني ، نفس المرجع 54

إذا كان المعارض أو السائل يريد بذلك أنه هو وحده فقط يستطيع أن يقوم الأشياء ، و يحكم عليها بالقيح أو الحسن أو الأحسن على ما ثبت عنده و تعود عليه من المقاييس و الموازين من أنتمته و أساتذته أو من مدرسته و بيئته سابقا ، فلا جواب له ، لأنه يريد أن يتحكم بما حصل عليه من آرائه نسبيا و صهرا و علما و لكن لا يوافق القرآن الكريم لإصداره الأحكام و تقويم الأشياء حسب آرائه المسبقة .

و أما إذا كان السائل أو المعارض مخلصا في اعتراضه و سؤاله للوصول إلى الميزان و المعيار الحق فله أن يطلب زيادة إيضاح حتى يطمئن و يكون على يقين بما يعمل و الجواب الصحيح موجود في مضمون الآية و سيأتي إيضاحه في النتيجة .

القاعدة الثالثة :

الإسلاخ عن الآراء المتقلدة و الأعراف الموروثة و تركها جانبا :

إن القرآن الكريم قد أنكر و نقد من ادعى من الناس بأنهم يتبعون آباءهم و أجدادهم و زعموا بذلك أنهم على الحق لما عندهم من المقاييس و التقاليد الموروثة و المخالفة لما جاء به القرآن الكريم من الحق ، و أرادوا أن لا يتركوا ما وجدوا و تعودوا عليه من الإعتقادات و الأفكار الموروثة و المتركة في نفوسهم و المنقولة جيلا بعد جيل .

أليس من المسلمين من يدعي نفس الدعوى و يقول أقوالا مشابهة لأقوالهم التي انتقدوها القرآن الكريم و اعتبرها القرآن جهودا لنفسه .

أ - « وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله ، قالوا بل نتبع ما ألفينا

عليه آبائنا » (1) نزلت في غيرنا و لم تنزل لأجلنا و لذلك لسنا مخاطبين بها . و يؤيد إدعاء هذا بأنه يتبع القرآن أو يتبع من اتبع القرآن الكريم بالحق حسب رأيه ولو بعد نزول القرآن بأربعة عشر قرنا . و كل من ينتهي و ينتسب إلى الإسلام من المذاهب و الفرق من المتقين و الصالحين و المفسدين و الطالحين يدعى ذلك و يزعم أنه على الحق . و يأتي بيان ذلك بآية :

ب - « و كل حزب بما لديهم فرحون » (2) .

يجب على المسلمين أن يسألوه أو يسألوا أنفسهم هل يعتبر إدعاءه هذا صحيحا أم يحتاج إلى البحث و التحقيق ؟ هل الذي يدعيه هو الصواب أو فيه انحراف و ضلال ؟ لا يمكن لنا الحكم إذا اتبعنا القرآن إلا بالمنهج القرآني الذي نحن بصدد شرحه و هو كيفية البحث و طلب الحق .

1 - البقرة 170

2 - الروم 32

و بقوله تعالى كذلك تثار الشبهة في تعقل آباؤهم وإلقاء الشك في هديهم .

ج - « أولو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا ولا يهتدون » ؟ (1)

لأن القرآن الكريم آخر تبليغ من الله تعالى للإنسان ما دامت السماوات والأرض قائمتين والإنسان موجودا فيها . وعلى كل مخاطب وعقل وقاهم وكل من له أهلية لذلك أن يرى نفسه مخاطبا بكل ما جاء به القرآن وأن يقيس أعماله واعتقاداته على ما في القرآن من مبادئ وأحكام ويزن كل حركاته وأطواره وسكناته بميزانه ويكيل نفسه بمعياره . فلا يمكن أن يفرق القرآن الكريم ويقول هذا لي أخذه وأتمسك به ، وهذا ليس لي وهو لغيري ، ويكون صاحبا لبعض ومسؤولا عنه . وفي الحقيقة بعضه له والبعض الآخر عليه . وفي كلتا الحالتين هو مسؤول عن الكل ومخاطب بكل ما فيه دون تمييز وتجزئة . والقرآن كله يخاطب المؤمن حينئذ إذا ترك الإنسان على تقليد آباؤه كيف يمكن له الوصول إلى الحق والصواب وكيف يمكن أن يطلب منه الرجوع إلى القرآن ؟ وما فائدة ذلك ؟ لأن كل إنسان له ميل واستعداد طبيعي واجتماعي وهو تحت تقاليد واعتراف البيئة وثقافة المجتمع .

وكيف يميز بين من هو على الحق والصراط السوي وبين من هو على الباطل ، إذا لم يكن هناك لفحص المعايير الموجودة معيار آخر وإذا سلم المعارض على القاعدة في عدم اتباع الآباء من دون التفتيش والفحص والبحث عن هو المحق ومن هو المبطل ؟ فقد سلم المنهج القرآني على إطلاقه من الاعتراض لأنه إذا وضعت المشكلة تحت الإختبار كفى بحثا وقميصا لأنه لا يعرف ماذا سيحصل من النتيجة . وهذا كاف لأثارة المسألة وهي خطوة أولى طلبها القرآن أن يخطوها الإنسان . (2)

القاعدة الرابعة :

منهج التخاطب مع الناس واستعمال أسلوب المسامحة مع المعارضين .

إن القرآن الكريم جاء ليبليغ الناس ما يحتاجون إليه في الحياة من الأحكام والمبادئ والأسس التي من جملتها الإيمان بالله عز وجل والاعتقاد بتوحيده الذي عرف في التاريخ البشري بالدين الحق والدين . وللناس سابقات في الدين والإيمان . ولهم تقاليد موروثة وراسخة في قلوبهم . وإذا بدأ القرآن يخاطبهم ، فأول ما يبدا بالكلام عن الدين كان الناس

1 - البقرة 170

2 - وقد أوضح الإمام الغزالي هذا التقليد الذي يعمي الناس ويعلم بصورة واضحة وتأثير التربية من الصغر إلى الإقتصاد في الاعتقاد 173 .

يعرضون عن السماع والإستماع . لأنهم مشبعون بذلك و لا يرغبون في تغيير دينهم و تقاليدهم كما هو مجرب عليهم في تاريخ البشر و الأديان قديما و حديثا . و لا يمكن بل يصعب جدا أن يجلب أنظار الناس و التفاتهم و أسماعهم للتخاطب و التعارف إذا خاطبوا بشيء لا يرغبون فيه و ينفرون منه و لذلك أتى القرآن الكريم بأساليب و مواضيع مختلفة و متنوعة تهم الإنسان في حياته و في أطواره و مراحل حياته . فمثلا في القرآن الكريم آيات تدل على إيجاد المناسبات مع الناس الآخرين و إحداث علاقات للتقرب و الإقتراب منهم حتى لا تنقطع و يوجد فرصا للتخاطب و التعارف و المعاداة مع الآخرين في مناسبات و فرص جديدة للتبليغ و الإرشاد و من جملة تلك :

« و إِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ » (1)

و في هذه الآية يظهر لأول وهلة و كان القرآن تنازل عن دعوته ، و هو غير صحيح . إذ أراد القرآن أن يكسب خصمه بأسلوب أدبي منطقي و منهج علمي . فإنه يقول : واحد منا على خطأ و الآخر على حق و بذلك أظهر لخصمه أنه لا يريد أن يتغلب عليه و يتجبح بالقلبة . و إنما يحب أن يصل إلى الحق . و بما أننا اختلفنا في ما هو الحق و انحصر الاختلاف بيننا على شيئين إثنين و هما الحق و الخطأ . و ليس هنا احتمال ثالث . ولذلك فإذا كان أحدهما على حق فالآخر يكون بالضرورة على الخطأ و لكن ليس معينا و بيننا الآن .

و هذا أسلوب منطقي قويم . لأن الخصم إذا قبل بأن الحق دائر بينهما و ليس ثابتا لجانبا واحدا معين . فقد فرح الخصم لأن النقاش قد انتهى بصورة لا غالب و لا مغلوب . و لكن الخصم قد وقع في ريب و شك على أنه يمكن أنه يكون على خطأ و خصمه يكون على حق .

و هذه من مناهج التلقين و التبليغ و هي إيقاع الخصم في شبهة و إلقاء الشك في ذهنه و سيتمخض الشك فيه و هو يحتاج إلى وقت . و حينئذ يتركه القرآن و لا يصر على النقاش ، بتحية طيبة من عنده ليلتقي معه في فرصة أخرى . و هكذا منهج القرآن . يحدث الصداقة و الرابطة بين الناس ليتكلم معهم بهدوء و سكينه دون غضب و صياح و تكفير و تضليل و هو يعلم متى و أين يستعمل هذه الكلمات . أعتقد أن المسلمين الأول فهموا هذا المنهج و طبقوه و نشروا الإسلام . و لم يكونوا كالمسلمين اليوم .

القاعدة الخاصة :

إيجاد علاقات مواتية لقطرة الإنسان و متطلباته .

أ - بدأ القرآن الكريم كما هو معروف بالنزول بأمره « اقرأ » . و ليس تحت هذا الأمر الجليل

إلا إرشاد الناس جميعا وحثهم على القراءة . وبما أن الإنسان مَوْلَع بالتعلم والمعرفة بالفطرة كما تنبه إليه الحكماء قديما ، جاء القرآن الكريم يؤيد هذا الميل الفطري ويستند إليه ويريد أن ينفذ إلى قلوب الناس من منافذ هذه الفطرة ويجرهم إلى أشياء أخرى ليستمتعوا منه . ولإيجاد الرابطة وإحداث العلاقة بين الناس ، إستند القرآن الكريم إلى ميزة من ميزات الفطرة البشرية وهي الرغبة في المعرفة وحب الزيادة فيها للوصول إلى درجات عالية مرموقة بين الناس في العلم والإدراك ليمتيز بعضهم عن بعض . وحب التمايز بسبب التنافس وهو بدوره يجعل الإنسان يتقدم في العلم واكتساب الفضائل المعنوية . وهو يتحقق باتصالات مباشرة مع الآخرين لتبادل الآراء والأفكار والمعارف بواسطة التعرف والتخاطب والتنادي والتحاو والتجاوب ، سمتها الظرافة والأدب والمنطق المنسق في الكلام والمناظرة . وإلا كيف يمكن إيصال البلاغ إلى الآخرين إذا طردهم في أول كلمة ولم يستعمل أساليب الجذب إلى الإستماع والإصغاء . وبما لا شك فيه ، أنه مالم يكن هنالك أساس وأصل مشترك ومبادئ مشتركة بين الناس ، أيا كانوا ، فلا يمكن لهم أن يتفاهموا ، أو أن يسمع أحدهم كلام الآخر ليلتقيا في المعارف والقواعد والمسلمات . وهي موجودة للتفاهم عند الناس قبل نزول القرآن . جاء القرآن يستعملها للتفاهم معهم وهي ليست غريبة عليهم فالقرآن يعتمد تلك المبادئ بأنها إذا استعملها الناس صحيحة وسليمة كما هي ، سيقبلون دعوته دون شك . لأن صاحب القرآن هو خالق هؤلاء الناس و واضع تلك المبادئ في فطرتهم .

ب - يعتقد المؤمنون ، بأن القرآن الكريم كلام الله تعالى وهو خالق الكائنات و خالق الإنسان . وهو يعلم ما خلق وهو اللطيف الخبير . وهو يعلم ماذا يستطيع الإنسان أن يعلمه . والله يعتمد الإنسان في علمه وتجربته الشخصية والأسس والأصول التي يستند إليها ليستفيد منها في حياته الفردية والإجتماعية عند تفاهمه وتخطبه مع أخيه الإنسان الآخر . عندما يخاطب القرآن الناس ، أول ما يخاطبهم بأشياء عرومية يستفيدون منها في مصالحهم الظاهرة . ثم يأخذهم بتدرجيا إلى ما ينفعهم ويضرهم من المصالح والفساد في الحياة المادية ثم إلى القيم المعنوية والروحية وإلى المبادئ العقنوية وبواسطتها كلها يشاهد آثار الله الكونية وينبهر بعظمة الله وهي سعادته في الدارين . وهو معنى الإحسان في حديث النبي صلى الله عليه وسلم كأنه يرى الله فإن لم يكن يراه فإن الله تعالى يراه .

ج - وهذا من غايات القرآن حيث إنه لم يأت ليربط الإنسان بربه فقط وإنما جاء لينظم حياة الإنسان مع ربه ومع الناس ومع نفسه . ولذلك فإن القرآن شامل على القوانين الطبيعية والإجتماعية والعقدية والعملية وغيرها وهو يحتوي على أنظمة للبشرية كلها . وهو يعلم

الناس ما ينقصهم و ما يكملهم لتتكون شخصية إنسانية واحدة متكاملة . لأن من أصل أسس الإسلام ومن أصل منبعث عن روح الإسلام هو أساس لإنشاء و إيجاد شخصية إنسانية واحدة متوازنة و متقومة و متوازنة بين متطلبات حياته الروحية و المعنوية و بين متطلبات حياته المادية . و المعايير و الموازين موجودة في الإنسان و هو مفتور عليها و مدرب عليها طوال التاريخ و لكن قد وقع فيها الانحرافات في الإستعمال و الإستخدام فجاء القرآن ليصححها و يصلحها . لأنه ليس بدعا في المبادئ و الأصول .

- د - فإن القرآن الكريم بمنهجه هذا و وضعه قاعدة للبحث عن الحق في مثل هذه الآيات كي يدل الإنسان و بالأخص المؤمن به على أن يطبق نفس المنهج و أن يقوم هو به عمليا إتباعا للنهج نفسه و هو مسؤول عن إنقاذه و إنجاز المنهج و إجرائه . و لا يجوز له أن يطرح المسؤولية على عاتق من سبقه و لا على عاتق من سيأتي بعده . و كل واحد من الناس و من المؤمنين مسؤول عن نفسه و ليس مسؤولا عن غيره كما أن غيره ليس مسؤولا عنه إلا ما حدده الشرع . فكل من له عقل فهو مخاطب بهذه الآية و هو مكلف أن يتبع ما فيها من القواعد و طرق البحث للوصول إلى المطالب الحسنة . حسب ما يقتضيه حاله و فهمه بعقله . وإذا كان لا يقدر على الفهم فعليه أن يسأل أهل الذكر و العلم و يجب على المؤمن بالقرآن أن يفهمه و أن يفهم منهجه ثم أن يتعلم كيف يطبق ذلك المنهج و ليس عليه غير ذلك . و ينبغي أن لا يخاف من الخطأ لأنه إذا أخطأ هو فسيصيب الآخرون و يجيب عليه أن يكون على علم و معرفة بما عمله الآخرون حسب نفس الآية و يصحح خطأه بنفسه . و هذا هو حال المؤمن و أساس روح القرآن ، حيث لا يتجلد و لا يتصلب لخطأه و يصحح في كل وقت و في كل عمل و فعل له باحثا عن الحق . و هو منهج القرآن دوما و دائما .

و أخيرا فإن القرآن عندما خاطب الناس بصورة مطلقة دون قيد أو شرط ، فإنه قد أظهر الإعتماد و الثقة على فهمهم و أعطى المسؤولية الكاملة لهم . و نرى أنفسنا نحن المثقفين لا نعتد على غيرنا إلا أن نأتي بشروط ثم نستند إليها حتى نضطر الآخرين إلى ما نرغب في الوصول إليه من النتائج التي نحبها بما عندنا من الأفكار المسبقة . و القرآن كذلك يرغب في أن يوصل المخاطبين إلى الحق المنشود . و لكن يعطيهم المسؤولية بصورة كاملة حتى يشعروا بثقلها و يعملوا بموجبها وعندما تشترط لهم شروطا يرون أن المسؤولية قد وضعت عنهم و خففت . فإن هذا يسبب الكسل الذهني و البدني و عدم الشعور بالمسؤولية . و الله تعالى خلق الإنسان و هو يعلم كيف يخاطبه و يعامله . و ينبغي على المرشدين إلى سبيله أن يتبعوا منهج القرآن و أن يتركوا الناس أحرارا أمام القرآن مجابهة وجهها لوجه و هو يرشدهم .

فترجع إلى الآية الكريمة و ننظر فيها مرة ثانية . يقول الله عز من قائل :

« فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . أولئك الذين هداهم الله و أولئك هم أولو الألباب » .

يا محمد ! بشر عبادي الذين يستمعون و يصغون إلى الأقوال و الآراء و الأعمال ثم يفكرون و ينظرون إلى ما هو أحسن و أنفع لهم فيرجعونه و يعملون به دون إنحياز للاتباع إلى فكرة سابقة ثابتة لرأي شخص معين . و هم الذين قد هداهم الله إلى الحق و أصبحوا من أهل الحق و من أرباب العقول الصافية و الأذهان الزكية حيث لم يتأثروا بمن سبقهم و بما أحاطهم في البيئة من التقاليد و الأعراف و الأساتذة .

و نحن المسلمين تركنا هذا المنهج منذ عصر الثالث الهجري . و لكن ظهر ضرر هجرنا لهذا المنهج العلمي القرآني في العصور الأخيرة . و في أيامنا هذه كان ينبغي على أولي الأمر و أولي العلم أن يتبعوه . عندما رأوا الآخرين قد تقدموا في العلوم و الصناعة ، و بدأوا يسيطرون و يتحكمون في البلاد الإسلامية دون هراة و تؤدة .

و كما رأينا في هذه الآية و هناك آيات أخرى تدل على المنهج و كيفية استعمال المنهج ، و لكن المسلمين يقرأون و في الحقيقة يتلفظون كلمات القرآن الكريم دون تدبر و تفكر و لا يقفون على معاني الآيات :

النتائج المستفادة

1 - فآية « الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه » .

تشمل الميزان و المعيار لنشدان الحق . و لا حاجة للبحث عن المعيار و الميزان و هما في مضمون الآية . لأن الإنسان الذي يرى أشياء و أقولا مختلفة و له مسكة من العقل يستطيع أن يرى الفرق بينها و يميز بين ما هو حسن ، و ما هو ليس بحسن و ما هو أحسن من بينها . و إلى ذلك أشار الله تعالى : و أولئك هم أولو الألباب . و أما الإنسان الذي ليس أهلاً للتمييز فليس مخاطباً و لا يدخل في تبشيرها . و القرآن يطلب من الإنسان التفكير الحر غير المقيد و يعتمد عليه لأنه إذا حققه كفاء وصولاً إلى الحق .

2 - فإن القرآن الكريم ليس كتاب دين بالمعنى المتعارف عليه ، و هو كتاب يخاطب الإنسان العاقل و المفكر بأعلى مستوى علمي و عقلي و يقدم له المبادئ و المعايير بالإضافة إلى ما عنده من المبادئ العقلية الفطرية . لأن أصحاب العقول و أولي الألباب و الرأي هم الذين يدهرون الدولة و المجتمع ، و هم يحتاجون إلى مبادئ القرآن و أحكامه بمراتب ثلاث لتصرفاتهم الشخصية و لعلاقاتهم الاجتماعية و لتدبيرهم شؤون الدولة ليكون حكمهم أعدل و أقوم حتى يقوم نظام العالم و يسدوم و يقدم لهم القرآن الكريم إرشادات و توجيهات عامة و هم يطبقونها على الجزئيات و الأمور المتغيرة

و الشروط و الأحوال المتطورة .

3 - أتى القرآن الكريم إلى البشرية بمبدأين أو متجهين :

الأول : جاء يؤيد المبادئ العقلية و مبادئ و قوانين العلوم المتحصلة عندهم بكسبهم و يعطيها قيمة علمية و يتخذها أسسا للإستناد إليها في الإرشاد و الهداية . و بذلك قد اعتبر القرآن الكريم المبادئ العقلية و العلمية مصدرا للمعرفة الصحيحة ، إذا اتبعتها الإنسان بصورة سليمة دون تأثر بالأفكار المتقلدة المسبقة و البيث و غيرها « ولا تقف ما

ليس لك به علم إن السمع و البصر و الفؤاد كل أولئك كان عنه

مسؤولا »

الثاني : إعطاء الإختيار و الحرية للإنتخابات و الإنتقاء من بين الأشياء . المجربة و المدروسة بشرط أن يكون أكثر نفعاً و أحسن جمالا و أقوم رشدا .

4 - مدح و أستحسن القرآن الكريم من يتبع المنهج العلمي المعترف به من قبل العلماء المحققين المتابعين إتباعا حسنا و كاملا : و هو جمع المعلومات بصورة واقية ، ثم ترتيبها و تنظيمها و مقارنتها بعضها ببعض ثم إيجاد ما هو أقوم و أحسن من بينها إستنادا إلى ما عند الإنسان من المبادئ العقلية و العلمية و الأخلاقية دون ميل أو تحيز إلى مذهب متبع أو أيديولوجية معينة ثم إتباع الأحسن و إنفاذه فعلا .

5 - فينبغي على الإنسان أن يأخذ بنظر الإعتبار أنه لا يجوز له أن يستعمل و يستخدم ، فسي اختياره ما هو الأحسن و الأقوم من بين الأشياء ، و المعايير ، و الموازين ، السابقة المتوسمة بسمه التحيز و التحزب . وعلى الإنسان أن يختبرها و يفحصها إتباعا لمنطوق الآية : «الذين يستمعون... إلخ . و هو من أصعب الأمور و أدقها . و من دون ذلك يصعب على الإنسان أن يأمن على نفسه من الوقوع في الخطأ . و إذا كانت المعايير و الموازين غير مفحوصة لا يمكن للإنسان أن يصل إلى نتيجة صحيحة و لا تنتج نتيجة علمية محايدة . و الآية المذكورة تعطي بمنطوقها و مفهومها فحص المعايير أيضا .

6 - فإن الآيات : هل يستوي الذين يعلمون و الذين لا يعلمون إنما يتذكر أولو الألباب (1)

« فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه . أولئك

الذين هداهم الله و أولئك هم أولو الألباب » (2) ، و أمثالهما تعطى

1 - الزمر 9

2 - الزمر 18

للإنسان الحرية الكاملة لاستعمال مصادر العلم والحصول على معرفة صحيحة وتحمله المسؤولية المطلقة . وأنه إذا اتبع هذا المنهج فيعمد القرآن الكريم ويعتبره من أصحاب العقول والفهوم الذين يستحقون من الجانب الإلهي المدح والتبشير ويعتبرون من أولي الأمر هداة للناس . ولكن إذا انصرف الإنسان تحت أي تأثير كان ، لا يدخل في زمرة المبشرين بالهداية والعقل والفهم ولو صلى وصام .

7 - المشكلة الكبرى التي وقع فيها المسلمون سابقا وحاضرا في أيامنا هذه في العالم الإسلامي أجمع ، وبدأ العلماء والفقهاء يشيرون إليها وينددون بها ، هي الرجوع إلى السنة دون فهم وفقا واقفا على معاني الألفاظ اللغوية من الشهاب والمثقفين الذين لم يختصوا في الفقه وأصوله ، هذا من ناحية فقه السنة ومن ناحية السند لا يميزون بين صحيح السنة وضعيفها ومعلولها وموضوعها والإطلاع على اختلاف الآراء فيها ، ومن ناحية ثالثة يتجرأون على الفتوى دون شعور بالمسؤولية العلمية ولا الدينية . وعندهم شعور وحساسية طفولية يبدعون ويضللون وحتى يتهمون الذين وقفوا حياتهم للفقه وأصوله والعلوم الدينية الأخرى ، ومن ناحية رابعة ، يتخذون آية واحدة وحديثا واحدا فقط ويرفعون راية النجاة ويصيرون من يحب المخلص فليلتحق بنا وهم غير فاهمين الآية والحديث ولم يدركوا مفزاعها وغايتها بالمقارنة مع آيات وأحاديث أخرى وغير مطلعين على آراء العلماء فيها وهم يقومون بالدعوة إلى الدين وهم أحرى ما يكونون إليها لخروجهم عن الحكمة المطلوبة فيها .

8 - وقد تبين مما سبق من قولنا وبياننا ، أن الرجوع إلى القرآن والسنة هو الإجتهد ، والإجتهد إستنباط المعاني والأحكام من النص الشرعي وهو وظيفة العلماء والفقهاء ليس من هو متصف بالجهل المركب ، وهذا لا يصلح له إلا من حصل على حظ وافر وكاف من العلوم المذكورة وتمهر فيها . وأما حفظ بعض المتون المتعلقة بتلك العلوم لا يؤهل الإنسان للإستنباط والإستخراج . وعلى هذا ينبغي أن يكون علماء وفقهاء في الوقت الحاضر وفي كل زمان فهم الذين يستنبطون الأحكام ويفقهون النصوص الشرعية حسب الظروف والشروط الحديثة للحياة في كل مجالاتها مستعينين بالعلوم الحديثة المتعلقة بموضوع المادة ومستعينين بالفقهاء المحققين السابقين وهذا لا يمنع الناس الآخرين من قراءة القرآن والسنة لأنفسهم وهو واجب على كل القراء أو إستماعا . ولكن لا يجوز لأي واحد أن يفتي ويدعو إلى الدين إذا لم يكن مختصا بالموضوع مهما بلغ من الدرجة العلمية العالية في اختصاص آخر . والناس الذين يبدون رأيا في غير اختصاصاتهم يعتبرون من الناس البسطاء الذين يعرفون الكتابة والقراءة فقط ، بل دون ذلك لأنهم لا يقدرون قدرهم وضعهم وحدهم تجاه الله تعالى وعندما طلب الله تعالى من الناس أن

يسألوا أهل الذكر ، قصد أهل الإختصاص ، بشروط وضوابط معينة .

الحاصل

و في المنهج القرآني تبيننا شيئين :

الأول : الغاية المنشودة و هي الوصول إلى الحق و ما هو أقوم و أحسن . و يجب على كل أن يتخصص في فرع من فروع المعرفة و أن يسعى فيه وراء الغاية المذكورة ليصل إلى الحق .

الثاني : إرادة الطريق و كيفية السير فيها .

و بذلك يريد القرآن من كل شخص أن يفحص كيفية استعمال المعايير و الموازين للأحكام و المبادئ من جديد . فلا يسمح القرآن للإنسان بأن يلقي الوزرة على الآخرين و يسبب إتكال بعضهم على بعض و ائغالهم . فإنه يريد من الإنسان فعالية مستمرة و حركة دائمة متجددة ، مثل نحل العسل كي لا يكسل و لا يتوانى . و هذا هو هدف الفلسفة العملية للقرآن الكريم و حيويته المحركة دوماً . و إذا فرغ الإنسان من عمل فعلية أن يشرع في آخر دون هـوادة و هوان رغبة في وجه الله تبارك و تعالى .

« فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ وَ إِلَىٰ رَبِّكَ فَارْجِعْ »

صدق الله العظيم .